



NOVIEMBRE DE 2018

Existe un conjunto de pruebas científicas que documentan los efectos nocivos de la exposición al humo de segunda mano, incluyendo la conclusión del director general de Salud Pública de EE. UU. de que no hay un nivel de exposición al humo de segunda mano que no implique riesgos, y la designación del humo de segunda mano como un contaminante tóxico por parte del Consejo de Recursos del Aire de California. No obstante, los californianos aún siguen expuestos al humo de segunda mano en viviendas multifamiliares. El humo de segunda mano migra de las unidades, patios y balcones de los vecinos, así como de zonas comunes exteriores, a unidades donde no se permite fumar a través de ventanas abiertas, puertas y sistemas compartidos de ventilación.

En agosto de 2018, El Centro de Pólizas y Organización del Tabaco de la Asociación Estadounidense del Pulmón en California ordenó realizar una encuesta a unos 600 votantes de California y una encuesta con sobremuestreo a unos 350 votantes de zonas rurales de California para medir el nivel de apoyo a las pólizas que restringen fumar en varias zonas de las viviendas multifamiliares y los argumentos a favor de las pólizas sobre viviendas libres de humo. En este documento se presentan los puntos a destacar y resultados clave de la encuesta.

Metodología de la encuesta

Goodwin Simon Victoria Research realizó una encuesta de modo dual a votantes de California. Primero, se extrajo una muestra de 600 votantes (provenientes de zonas urbanas, suburbanas y rurales) de una lista de votantes registrados en California. Luego, los encuestadores realizaron un sobremuestreo de otros 274 votantes de zonas rurales. Las muestras combinadas proporcionan resultados para un total de 362 votantes rurales. Los votantes de zonas rurales se identificaron a través de una combinación de datos censales y la base de datos de Nielsen Claritas Prizm. Las preguntas fueron respondidas a través de Internet y teléfonos de línea y móviles, en inglés y español. Las respuestas fueron recibidas entre el 6 de agosto y el 17 de agosto de 2018. El margen de error del estudio principal es +/- 4% y +/- 5.5% en cuanto a los votantes de zonas rurales solamente con un nivel de confianza del 95%.

Recursos

El Centro de Pólizas y Organización del Tabaco cuenta con una variedad de recursos sobre pólizas de venta de tabaco y otros resultados de encuestas disponibles en www.center4tobaccopolicy.org/tobacco-policy/tobacco-retail-environment/

Consulte los textos de ordenanza modelo para varias de las pólizas de la encuesta visitando el sitio web de ChangeLabSolutions en www.changelabsolutions.org/

Resumen de las conclusiones clave



1. Posturas frente al humo de segunda mano en viviendas multifamiliares

Tanto los votantes combinados de California como los de zonas rurales de California muestran aproximadamente el mismo nivel de apoyo a varios tipos de pólizas que protegen a la gente de la exposición al humo de segunda mano en viviendas multifamiliares.

Votantes de California		Rural
68%	Recuerda haber sido molestado por el humo de segunda mano de productos de tabaco tales como cigarrillos o puros	68%
65%	Apoyan una ley que restrinja el acto de fumar en zonas comunes exteriores o apartamentos	65%
55%	Apoya una ley que restrinja fumar en todas las áreas de los edificios de apartamentos, inclusive unidades de apartamentos y balcones así como zonas exteriores.	57%
55%	Apoya una ley que restrinja fumar marihuana en todas las áreas de los edificios de apartamentos, inclusive unidades de apartamentos y balcones así como zonas exteriores.	53%
61%	Cree que el humo de segunda mano que proviene de la marihuana es nocivo para quienes se exponen a él	63%
74%	Considera que a las personas que se mudan a un apartamento habría que avisarles si el inquilino de al lado fuma	74%



2. Argumentos a favor de las políticas de viviendas multifamiliares libres de humo

Tanto los votantes combinados de California como los provenientes de zonas rurales de California son receptivos a los argumentos a favor de restringir el acto de fumar en viviendas multifamiliares. A continuación se muestran las cuatro buenas razones principales por las que los votantes de California fueron más proclives a apoyar las restricciones al acto de fumar.

Votantes de California		Rural
73%	Los niños no están protegidos de la exposición al humo en edificios de apartamentos, y esto puede provocar asma y enfermedades pulmonares en niños	76%
69%	Los estudios científicos demuestran que en edificios de apartamentos, el humo de segunda mano es nocivo, y que los no fumadores están expuestos al humo de segunda mano peligroso en el lugar donde pasan la mayor parte del tiempo	70%
66%	La restricción de fumar en edificios de apartamentos reducirá el riesgo de incendios	71%
60%	Limpiar las unidades y prepararlas para su arrendamiento será menos costoso, las unidades sufrirán menos daño, y podría significar depósitos de garantía y rentas inferiores para los inquilinos	32%