



## **NOVIEMBRE DE 2018**

Existe un conjunto de pruebas científicas que documentan los efectos nocivos de la exposición al humo de segunda mano, incluyendo la conclusión del director general de Salud Pública de EE. UU. de que no hay un nivel de exposición al humo de segunda mano que no implique riesgos, y la designación del humo de segunda mano como un contaminante tóxico por parte del Consejo de Recursos del Aire de California. No obstante, los californianos aún siguen expuestos al humo de segunda mano en ambientes exteriores. Muchas ciudades y condados del estado han aprobado leyes que restringen el uso de cigarrillos en áreas exteriores tales como parques, playas, mercados agrícolas y asientos al aire libre de bares y restaurantes.

En julio de 2018, El Centro de Pólizas y Organización del Tabaco de la American Lung Association ordenó la realización de una encuesta a casi 600 votantes de California para analizar sus perspectivas sobre el humo de segunda mano y medir su nivel de apoyo a la reducción de la exposición al humo de segunda mano. En este documento se presentan los puntos a destacar y resultados clave de la encuesta.

### **Metodología de la encuesta**

Esta encuesta fue realizada por Goodwin Simon Strategic Research. Los datos de esta encuesta representan la información obtenida de 582 votantes extraídos de una lista de votantes registrados en California que recientemente participaron en elecciones o se registraron para votar. Las preguntas fueron respondidas a través de Internet y teléfonos de línea y móviles, en inglés y español. Las respuestas fueron recibidas entre el 25 de julio y el 5 de agosto de 2018. El margen de error de los resultados de la encuesta es de más o menos el 4% a un nivel de confianza del 95%.

### **Recursos**

El Centro de Pólizas y Organización del Tabaco cuenta con una variedad de recursos sobre pólizas de venta de tabaco y otros resultados de encuestas disponibles en

[www.center4tobaccopolicy.org/tobacco-policy/smokefree-outdoor-areas/](http://www.center4tobaccopolicy.org/tobacco-policy/smokefree-outdoor-areas/)

Consulte los textos de ordenanza modelo para varias de las pólizas de la encuesta visitando el sitio web de ChangeLabSolutions en [www.changelabsolutions.org/](http://www.changelabsolutions.org/)

# Resumen de las conclusiones clave



## 1. Los votantes apoyan las restricciones al humo de segunda mano en ambientes exteriores

- 96% Cree que el humo de segunda mano es nocivo para quienes lo inhalan
- 91% Cree que el humo de segunda mano es perjudicial para quienes lo inhalan en áreas al aire libre
- 72% Apoyan una prohibición completa del uso de cigarrillos en todas las áreas accesibles al público, salvo las áreas designadas para fumar
- 57% Les ha molestado la exposición al humo de segunda mano en espacios exteriores durante el último año



## 2. Argumentos a favor de restringir el uso de cigarrillos en ambientes exteriores

Los votantes de California son receptivos a las afirmaciones tendientes a restringir el uso de cigarrillos en ambientes exteriores. A continuación se enumeran las cinco buenas razones principales que tienen los votantes de California para apoyar las restricciones al acto de fumar

- 93% La quema de cigarrillos arrojados por fumadores imprudentes provoca incendios en parques y zonas recreativas, y al prohibir fumar en estas zonas se puede proteger el medioambiente, salvar vidas y ahorrar dinero
- 92% Las especies silvestres se comen las colillas de cigarrillos desechadas, que pueden provocarles lesiones o la muerte
- 89% Las colillas de cigarrillos son la primera causa de la basura en las playas, parques y banquetas, y al restringir el acto de fumar, habrá una importante reducción de la basura
- 88% Estudios científicos demuestran que el humo de segunda mano puede ser nocivo incluso en ambientes al aire libre
- 81% Menos niños verán a los adultos fumando, lo que reducirá el hábito del cigarrillo entre los jóvenes



### 3. Argumentos a favor de restringir el uso de cigarrillos en lugares para comer al aire libre

Las afirmaciones a favor de restringir el uso de cigarrillos en lugares para comer al aire libre fueron muy efectivas y generaron un impacto en los votantes de California. A continuación se enumeran las tres buenas razones principales que tienen los votantes de California para apoyar las restricciones al acto de fumar

**79%** Proteger a los trabajadores de restaurantes y bares de tener que inhalar humo de segunda mano peligroso

**79%** Proteger a los comensales de tener que inhalar humo de segunda mano peligroso mientras están comiendo

**67%** 150 ciudades de California, más otros tres estados, tienen leyes similares y casi no han tenido impacto alguno en la capacidad de los bares y restaurantes para ganar dinero



### 4. Humo de segunda mano de productos de tabaco emergentes

A los votantes de California se les hicieron varias preguntas específicamente orientadas a entender sus percepciones en torno al humo de segunda mano proveniente de otros productos de tabaco como los cigarrillos electrónicos o de vapor.

**71%** Saben o han oído que los cigarrillos electrónicos y de vapor contienen nicotina (el **24%** aún no está seguro)

**59%** Cree que el vapor de los cigarrillos electrónicos es nocivo para quienes se exponen a él

**57%** Apoyan una ley que prohíba el uso de cigarrillos electrónicos y de vapor en todos los espacios al aire libre accesibles al público, salvo las áreas designadas para fumar



### 5. Humo de segunda mano de la marihuana

A los votantes de California se les preguntó sobre sus percepciones en cuanto al daño del humo de segunda mano proveniente de la marihuana en comparación con el del tabaco

**40%** El humo de segunda mano de la marihuana es menos nocivo que el humo de segunda mano del tabaco

**36%** El humo de segunda mano de la marihuana produce aproximadamente el mismo nivel de daño que el humo de segunda mano proveniente del tabaco

**14%** El humo de segunda mano de la marihuana es más nocivo que el humo de segunda mano del tabaco